



Tuindorpkerk
Wijkgemeente Protestantse Gemeente Utrecht



Beste gemeenteleden,

Op dinsdagavond 16 juni heeft er een tussentijdse evaluatie plaatsgevonden van het **Experiment Vierkracht** in het jaar 2019-2020. De eindexamen vindt i.v.m. corona niet in juni plaats, maar in november 2020. Tot onze verrassing namen 20 personen deel aan de evaluatie via Zoom. We hebben vooral gesproken over de vraag in hoeverre Vierkracht in de uitvoering al dan niet overeenkwam met de uitgangspunten zoals opgesteld in juni 2019. En we spraken met elkaar over de inhoud, de vorm en de reikwijdte van de vieringen (zie bijlage 2, het programma).

Martijn van Marle heeft alle opmerkingen gecategoriseerd en geordend zodat we ook gegronde voorlopige conclusies kunnen trekken (zie bijlage 1, uitkomsten).

Om toch snel een beeld te krijgen van de uitkomsten en wat dit betekent voor de toekomst, breng ik die ook op deze plek onder woorden.

- Conclusies t.a.v. de spanning tussen **praktijk en de geformuleerde uitgangspunten** zijn:
 - *Ontmoeting, elkaar spreken en samen iets eten en drinken* trekt echt mensen aan. Deelnemers willen verbondenheid ervaren
 - De *voorbereiding met gemeenteleden van verschillende leeftijd*, en werkzaam in verschillende werkvelden, wordt door betrokkenen als zeer positief ervaren. Ook dat *persoonlijke verhalen* van voorbereiders doorklinken in de vieringen.
 - Ook hier is er het spanningsveld tussen herkenbaarheid van het patroon van een viering en de verrassing door nieuwe benaderingen.
- Conclusies t.a.v. de drieslag **inhoud, vorm en reikwijdte** zijn:
 - De inhoud is positief; veel *waardering voor de existentiële thema's* die velen raken, met name ook door *taalgebruik*.
 - De *andere vormgeving* scoort hoog; wel letten op balans tussen herkenbaarheid én vernieuwing. Veel waardering voor *rituelen, symbolen, stilte, soorten muziek*.
 - De *betrokkenheid van jongeren en jongvolwassenen blijft een aandachtspunt*, evenals *openheid naar de seculiere samenleving*.

Met deze conclusies kan nu de *eindexamen in november 2020* voorbereid worden. Daarvoor wordt een vragenlijst opgesteld die bij een brede groep wordt uitgezet. Martijn van Marle en Bas van den Berg zullen dit verder voorbereiden.

Ondertussen is in de zomer de kerngroep uitgebreid met twee jong volwassenen: Djurre Das en Iris Verkerk. Met hen heeft een brainstormbijeenkomst plaatsgevonden om goede thema's voor het najaar tot en met februari 2021 te bedenken. Ondertussen is de eerste Vierkracht-viering op 13 september er al geweest, met *bijzondere ontmoetingen in de huizen bij mensen thuis erna*. Zo lang de corona crisis duurt, zullen we deze vorm inzetten en variëren, omdat we daarmee voldoen aan een sterke behoefte bij velen aan verdiepende gesprekken en menselijk contact.

In november zal de kerngroep bijeenkomen voor een *brainstorm voor de thema's van maart tot en met september 2021*. Die zullen daarna verfijnd worden met het team van zes voorgangers/begeleiders.

Met een hartelijke groet,

Namens de kerkenraad: Coen van den Berg, Martijn van Marle en Friso Smits
Namens de kerngroep Vierkracht Ineke van Keulen, Kersten Meijnen en Bas van den Berg

Bijlage 1

Uitwerking Tussentijdse evaluatie VIERKRACHT van 16 juni

1. Doel van de evaluatie

Er zijn drie doelen genoemd van te voren, dit zijn:

- Bespreken in hoeverre VIERKRACHT voldoet aan uitgangspunten die zijn opgesteld.
- Richting geven aan wat we uit de eindevaluatie willen halen, wat weten we nog niet?
- Wat willen we van wat goed is verder verrijken en uitbouwen?

De enquête is opgesteld langs twee assen. Dit zijn de volgende thema's

1. **Inhoud** van de viering, bijvoorbeeld: • Thema's die raken • Ontmoeting en interactie • muziek en beeld • rituelen en symbolen • Impact van viering op je geloofsbeleving
2. **Vorm van de viering**, bijvoorbeeld: • Moment van de dag waarop je bijeenkomt • Interactie in de viering, hoe gevarieerd kan dat? • Opstelling in de zaal, passend bij type viering? • Mogelijkheden voor nieuwe/online vormen in deze tijd? • Verbinding met maaltijd en ontmoeting?
3. **Reikwijdte**, bijvoorbeeld: • Aan afhakers vragen waarom ze afhaken • Voorbereiding in gemengde groepjes, welk effect heeft dat • Hoe bereik je nieuwe mensen, hoe vergroot je draagvlak en bekendheid? • Aansluiting bij jeugd, hoe kan dat beter?

Dit is gedaan aan de hand van de Tien uitgangspunten die bij het ontwerp VIERKRACHT zijn benoemd:

1. Gedragen door jongvolwassenen
2. Veel ruimte voor ontmoeting en interactie
3. Veel variëteit in belevingsvormen
4. Faciliteiten voor kinderopvang
5. Samen eten
6. Samen leren
7. Samen zingen en muziek maken
8. Samen inkeren- stilte
9. Een aansprekend thema uitwerken
10. Aandacht voor rituelen en symbolen

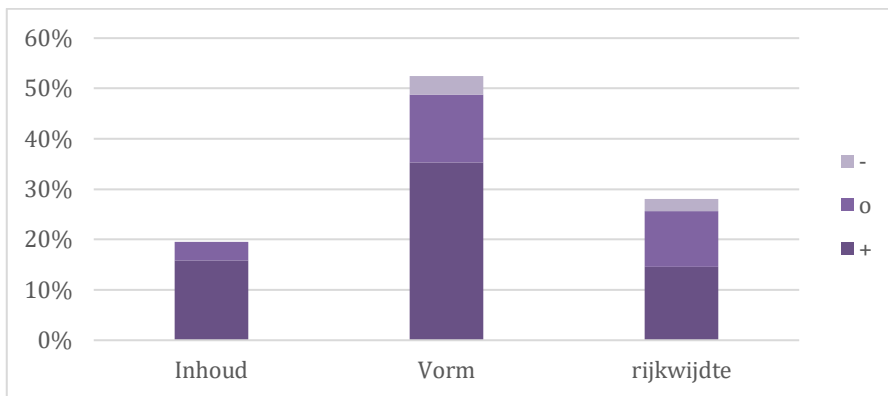
2. Werkwijze evaluatie

De enquête is gehouden met de voorbereidende gemeenteleden van de zes VIERKRACHT vieringen. In die deelsessies zijn bovenstaande punten besproken. Van de drie deelsessies zijn notulen gemaakt. Deze zijn verwerkt naar generieke steekwoorden en ze zijn geclassificeerd naar een pluspunt, neutraal of verbeterpunt. Door deze te tellen is er een overall conclusie getrokken.

3. Conclusie

De steekwoorden zijn afgezet tegen de drie doelen en tegen de 10 uitgangspunten.

Afgezet tegen Inhoud-Vorm-Reikwijdte



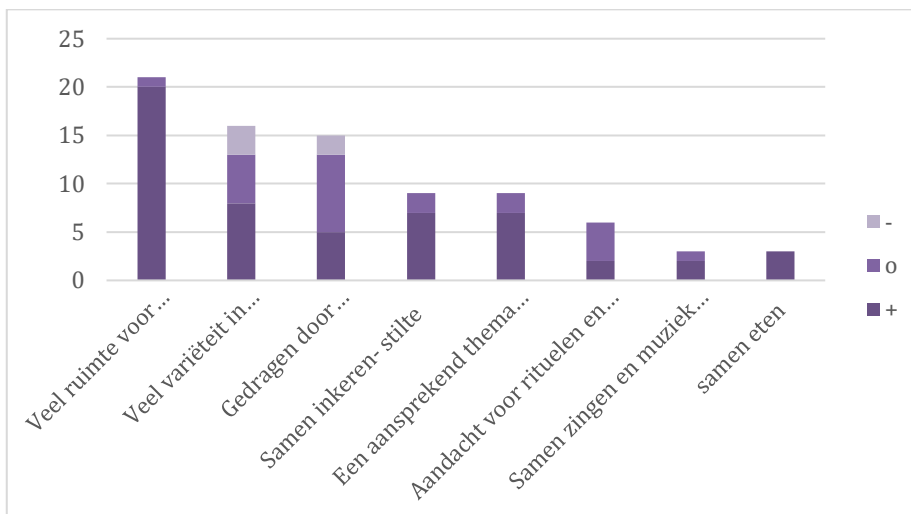
Aantal van Thema Rijlabels	Kolomlabels			Eindtotaal
	+	o	-	
Inhoud	16%	4%	0%	20%
Vorm	35%	13%	4%	52%
rijkwijdte	15%	11%	2%	28%
Eindtotaal	66%	28%	6%	100%

1. vorm is positief, let op herkenbaarheid (eenvoud) vs vernieuwing

2. Rijkwijdte is een aandachtspunt, let op jongeren, buiten de kerk, relatie met andere kerken

3. Inhoud algemeen positief, existentiële thema's in eigen persoonlijke taal.

Afgezet tegen Tien Uitgangspunten VIERKRACHT



Aantal van Thema Rijlabels	Kolomlabels			Eindtotaal
	+	o	-	
Veel ruimte voor ontmoeting en interactie	20	1	0	21
Veel variëteit in belevingsvormen	8	5	3	16
Gedragen door jongvolwassenen	5	8	2	15

Samen inkeren- stilte	7	2		9
Een aansprekend thema uitwerken	7	2		9
Aandacht voor rituelen en symbolen	2	4		6
Samen zingen en muziek maken	2	1		3
samen eten	3			3
Eindtotaal	54	23	5	82

1. Ontmoeting & interactie scoren erg hoog. Tijdens en voor/na de dienst. Het persoonlijke element weegt hier zwaar mee.

2. Voorbereiding met gemeenteleden met persoonlijke inbreng wordt als positief ervaren. Let op opvolging en intensiteit voorbereiding.

3. Uitdaging voor het spanningsveld tussen vernieuwing en herkenbaarheid.

Bijlage 3

PROGRAMMA-OPZET VOOR DE EVALUATIEGESPREKKEN op 16 juni (zoom)

A. Plenaire start

Doelen van de bijeenkomst zijn:

- 1) bespreken **in hoeverre Vierkracht voldoet aan uitgangspunten** die we vorig jaar samen hebben opgesteld:
- 2) richting geven aan **wat we uit de eindevaluatie willen halen?** Wat weten we nog niet wat we willen we weten?
- 3) Wat willen we van wat goed is verder verrijken en uitbouwen?

B. Gesprekken rond 3 hoofdthema's

Elke gesprekstafel heeft 25 minuten. Gesprek gaat langs de volgende lijnen:

1. **In hoeverre voldoet 'inhoud van de vieringen' aan de uitgangspunten, en hoe zou je die in de toekomst willen verrijken?**
2. **Wat willen we nog meer weten van onze achterban over 'inhoud van de vieringen'?**
3. **Wat zijn de 3 belangrijkste vragen over 'de inhoud van de vieringen' die we in de eindevaluatie beantwoord willen hebben?**

A) Inhoud van de viering, bijvoorbeeld:

- Thema's die raken
- Ontmoeting en interactie
- muziek en beeld
- rituelen en symbolen
- Impact van viering op je geloofsbeleving

B) Vorm van de viering, bijvoorbeeld:

- Moment van de dag waarop je bijeenkomt
- Interactie in de viering, hoe gevarieerd kan dat?
- Opstelling in de zaal, passend bij type viering?
- Mogelijkheden voor nieuwe/online vormen in deze tijd?
- Verbinding met maaltijd en ontmoeting?

C) Reikwijdte, bijvoorbeeld:

- Aan afhakers vragen waarom ze afhaken
- Voorbereiding in gemengde groepjes, welk effect heeft dat
- Hoe bereik je nieuwe mensen, hoe vergroot je draagvlak en bekendheid?
- Aansluiting bij jeugd, hoe kan dat beter?